

公路工程竣工验收鉴定书

(邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段
路面功能性修复工程)

邓州市公路事业发展中心
2024年7月



公路工程竣工验收鉴定书

(邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段
路面功能性修复工程)

邓州市公路事业发展中心

2024年7月



河南省普通干线公路养护工程
竣工验收鉴定书

一	工程名称	邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程
二	工程地点 及 主要控制点	该项目全线位于邓州市境内,项目起自G207线邓州塘鱼池起点桩号K2376+091,向南终止于G207线北柳风桥,终点桩号K2389+930,路线全长13.839公里。
三	建设依据	施工图设计由河南省交通事业发展中心豫交发干线{2021}432号文件批复。2022年7月12日,豫交规划函[2022]213号文下达了《关于对邓州市S103郑淅线邓新路口至石油城段段路面功能性修复养护项目工程等3个功能性修复养护项目施工图设计的批复》,施工图预算2809万元。
四	技术标准 与 主要指标	该项目采用二级公路技术标准,计算行车速度80km/h,路基宽15米,路面宽12米,路面面层采用沥青混凝土结构。
五	建设规模 及 性质	项目全长12.7公里,路基宽15米,路面宽度12米,路面结构自下而上为18cm厚水泥稳定碎石底基层+5m中粒式改性沥青混凝土(AC-16C)+4cm厚细粒式改性沥青混凝土(AC-13C)。
六	开工日期	2023年9月
	完工日期	2024年1月
七	批准概算 (或预算)	2809万元
	竣工决算	5303.68万元
八	工程建设 主要内容	路基、路面、附属工程。
九	主要材料 实际消耗	沥青1577t,碎石19441m ³ ,柴油159532kg,
十	实际征用 土地数(亩)	无

十一	建设项目 工程质量 鉴定结论	1. 邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程质量评定得分92分，工程质量等级为“合格”。 2. 中交国通公路工程有限公司于2022年4月19日对邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程进行了竣工质量鉴定，经综合评定质量得分91分，工程质量等级为“优良”。 3. 根据《河南省普通干线公路养护工程竣(交)工验收办法》的有关规定，邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程竣工验收工程质量评分为91.6分，工程质量等级为“优良”。
十二	对参建单位的综合评价	1. 对建设单位综合评价:建设单位在整个项目实施过程中，能够按照国家基本建设程序，规范管理，全面实施项目法人制、招投标制、工程监理制，精心组织、科学安排，对工程质量、进度、安全、投资等方面全面管控，充分发挥协调服务作用，创造了良好的施工环境，保障了工程顺利完成。 2. 对设计单位综合评价:设计单位严格按照国家规范和技术标准进行设计，设计交底细致、明确，在项目实施期间，派遣设计代表常驻现场，设计服务及时，保证了工程建设的顺利实施。 3. 对施工单位综合评价:施工单位结合项目特点建立现场组织机构，施工组织较为完善，严格执行施工技术规范，严把工程质量关，加大人员和设备投入，按照合同要求，保质保量完成了建设任务。 4. 对监理单位综合评价:监理单位按照监理合同、监理规范和技术规范要求，严格各项抽检、旁站监理和计量支付，对质量监督、资金控制、工程进度、合同履行等方面做到了有效的管理，并具有较强的廉洁自律意识，圆满完成了监理任务。
十三	建设项目 综合评价 及等级	(竣工验收委员会评价意见) 经竣工验收委员会综合评定和审议，对参建单位及建设项目综合评分如下： 建设单位综合评分：95.4分 设计单位综合评分：92.2分 监理单位综合评分：92.8分 项目综合评定得分：91.6分，项目综合评价等级为“好”。
十四	有关问题的 决定和建议	1. 同意该项目通过竣工验收 2. 建议运营管理部门加强养护管理，确保运营安全

附表：1、竣工验收委员会名单；2、工程交接单位代表签名表

表一

河南省普通干线公路养护工程竣工验收 工程质量评分表

项目名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

名 称	实际得分	权值	加权得分	备 注
交工验收工程质量	92	0.2	18.4	
质量检测机构工程质量鉴定	91	0.6	54.6	
竣工验收委员会工程质量	93	0.2	18.6	
合 计		1	91.6	
加权平均分	91.6		质量等级	优良

计算:

复核:

年 月 日

表二

河南省普通干线公路养护工程竣工验收项目 综合评定表

项目名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

分类		评定内容	应得分 数	实得 分数	各 项 实 得 分 小 计	权 值	加 权 得 分	备 注
参建单 位工 作	建设	见《河南省普通干线公路养 护工程建设单位综合评价 表》。该项实得分以《河南省 普通干线公路养护工程建设 单位综合评价表》实得分乘 以40%计算	40	38.2	93.8	0.3	28.14	
	设计	见《河南省普通干线公路养 护工程设计单位综合评价 表》。该项实得分以《河南省 普通干线公路养护工程设计 单位综合评价表》实得分乘 以20%计算	20	18.4				
	监理	见《河南省普通干线公路养 护工程监理单位综合评价 表》。该项实得分以《河南省 普通干线公路养护工程监理 单位综合评价表》实得分乘 以20%计算	20	18.6				
	施工	该项实得分以《河南省普通 干线公路养护工程竣工验 收委员会工程质量评分表 》实得分乘以20%计算	20	18.6				
竣工验收工程 质量					91.6	0.7	64.12	
合 计						1	92.3	
加权平均分		92.3	建设项目综合评价等级			好		

计算：

复核：

年 月 日

表三

河南省普通干线公路养护工程竣工验收委员会 工程质量评分表

项目名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

序号	项 目	评定内容	分值	实得分
一	主体工程 质量	(一)养护大中修工程： 路基边线直顺度、稳定、路基沉陷、亏坡、松石；涵洞及排水系统完善状况、砌体外观、涵洞处路面的跳车；支挡工程外观、稳定、沉降缝设置情况。路面平整度、裂缝、脱皮、石子外露、沉陷、车辙、桥头(台背)跳车现象、泛油、碾压痕迹、接缝处跳车等。不符合要求的每项扣3~5分。 安保工程、设施及交叉工程的外观及使用效果，不符合要求的每项扣5分。 (二)危桥加固改造工程： 桥面平整度、横坡度、标高、栏杆扶手、护栏、灯柱、伸缩缝、混凝土外观状况、加固工程总体外观质量应达到规范及设计要求。否则每项扣3~5分。	80	78
二	工程决算	工程决算不及时、不完整的，扣2分；与实际完成工作量不相符的，扣3分。	5	3
三	财务决算	财务决算不及时、不完整的，扣2分；与决算不符的，或与资金拨付不相符的，扣3分。	5	5
四	审计文件	未编制审计文件，或不及时、不完善的，每项扣2.5分	5	3
五	竣工图表	内容齐全，书写打印清晰、装订整齐，符合相关要求，否则酌情扣分。	5	4
合计			100	93

注：1、主体工程评定内容缺项时，其应得分仍按80分计。2、主体工程质量评定内容由具有相应资质的检测单位负责完成。

表四

河南省普通干线公路养护工程建设单位 综合评价表

工程名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

项目法人：邓州市公路事业发展中心

序号	项 目	评价内容	应得分	实得分
一	建设程序	按照建设程序、施工规程、监理制度、变更程序等规定管理。否则，每缺一项扣2分。	10	10
二	管理	未按规定进行公开招标的；未按批准规模、标准组织实施的；对施工单位管理不规范的；工程资料自检抽检不完善、资料虚假的；未落实质量、安全责任的；对监理单位管理不严格；监理资料不完善，有虚假现象；监理人员未按规定配备的；竣工资料不完善的；未按规定申请质量监督的；质检人员抽检不认真，频次不符合规定的；拖欠农民工工资造成上访的；有其他管理缺陷的。每一项扣2分。	25	22.5
三	履行合同	未按照批复文件或施工图实施的；资金拨付不及时；每一项扣2分。其他方面，视情节轻重酌情扣分。	5	5
四	工程进度	未按规定工期完成任务的；借故拖延工期半月以上的；每项扣2分。随意提前工期的，酌情扣分。	5	5
五	投资控制	每超批准的预算0.5%的，扣2分。	5	5
六	安全生产	安全生产措施不到位的；现场管理混乱的；每项扣2分。一般安全事故每起扣2分，重大安全事故每起扣5分。	10	10
七	廉政建设	措施不健全的；措施落实不到位的；每项扣2分。因廉政问题被处分的每人次扣5分，有被起诉的扣10分	10	10
八	工程质量	以竣工验收工程质量得分乘以30%，作为本项得分。	30	27.9
合 计			100	95.4

注：1、本表一至七项在竣工验收时由竣工验收委员会根据汇报和有关资料评价，取每个委员每项得分平均值；第八项以竣工验收工程质量得分乘以30%计算。

2、本表每项的应得分扣完为止。

表五

河南省普通干线公路养护工程设计单位 综合评价表

工程名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

设计单位：南阳通途公路勘察设计有限公司

序号	项 目	评价内容	应得分	实得分
一	设计方案	总体方案经济合理，存在不足扣2~10分；不符合有关标准、规范，每处问题扣2~5分。	20	17.7
二	设计文件	未按编制办法编制扣2~10分；错、漏现象严重的扣10分，一般扣2~5分；设计造成质量事故，重大事故每起扣30分，一般事故每起扣2~10分；设计变更造成工程费用的增加，每增加合同价的1%扣2分。	30	28.3
三	设计服务	未按合同协议派驻设计代表每缺1人或1人不称职扣5分；服务不及时扣2~5分。	20	18.3
四	工程质量	以竣工验收工程质量得分乘以30%，作为本项得分。	30	27.9
合 计			100	92.2
审定意见		工程总体方案经济合理，设计文件符合编制办法的规定，能够严格按照《公路工程技术标准》和《公路路线设计规范》进行设计，设计交底细致、明确，并灵活的同实际地形相结合，圆满的完成了设计服务工作。工程中没有因设计不当而造成质量、安全事故。		

注：1、本表一、二、三项在竣工验收时由项目法人、施工、监理单位分别评价，取项目法人、施工、监理单位评价得分的平均值为最终得分，提交竣工验收委员会审定；

2、第四项以竣工验收工程质量得分乘以30%计算。

3、本表每项的应得分扣完为止。

表六

河南省普通干线公路养护工程监理单位综合评价表

工程名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

监理单位：河南中睿信达工程管理有限公司

序号	项 目	评价内容	应得分	实得分
一	管理	监理人员未按有关要求配备的，扣1~5分；监理人员未按合同进场的，扣1~5分；未执行养护工程监理办法的；内部管理制度不健全、工作责任不明确或落实不到位的；每项扣2~4分。	10	8.5
二	质量控制	独立抽检频率不到10%扣10分，不到20%扣5分；工地巡查、重要工序旁站不足扣2~5分；资料签认不规范或资料虚假的，扣1~3分。	10	10
三	进度控制	工期每拖延半个月扣1分。	10	10
四	投资控制	计量不及时的；计量不实的；计量不准确的；存在漏计；重计的；每项扣2分。	10	10
五	监理资料	不符合竣工验收要求时扣1~5分。	5	5
六	廉政建设	措施不健全扣2分；因不廉政被清退或处分每人次扣2分，有被起诉的每人次扣5分。	5	3
七	工程质量	以下两项得分之和作为该监理合同段工程质量评分： 1. 所监理的各施工合同段交工验收工程质量得分的平均值乘以20%；2. 竣工验收工程质量得分乘以30%。	50	46.3
合 计			100	92.8
审定意见		能够按照监理合同建立、健全监理机构和各项规章制度，严格按照《公路工程施工监理规范》进行监理工作，对工程质量、进度、计量支付和合同管理进行了有效的控制。监理人员的大胆管理水平、业务知识、独立工作、责任心程度不够高，还需加强学习，加大管理力度，做到敢管、会管，进一步提高监理素质和能力。		

注：1、本表一、二、三、四、五、六项在竣工验收时由项目法人、施工单位分别评价，取项目法人、施工单位评价得分的平均值为最终得分，提交竣工验收委员会审定；

2、本表每项的应得分扣完为止。

竣（交）工验收委员会名单及签名

项目名称：邓州市S243线朱营桥至S532交叉口段路面功能性修复工程

	姓 名	单 位	职务或职称	签 名
主任委员	韩劲达	邓州市公路事业发展中心	主 任	韩劲达
副主任委员	张 健	邓州市公路事业发展中心	副主任	张健
委 员	李秀伟	邓州市公路事业发展中心	养护科科长	李秀伟
	杨存亚	邓州市公路事业发展中心	安保科科长	杨存亚
	任素静	邓州市公路事业发展中心	财务科科长	任素静
	高县昌	邓州市公路事业发展中心	纪检监察室主任	高县昌
	索广林	邓州市公路事业发展中心	计划科科长	索广林
	赵国斌	邓州市公路事业发展中心	工程科科长	赵国斌
	王 震	邓州市公路事业发展中心	信息科科长	王震